

POKYNY PRE DELEGÁTOV ZVAZU (SsFZ)

pre sezónu 2013-2014

Forma správy delegáta zväzu

Delegát zväzu sa musí riadiť inštrukciami a uplatňovať hodnotiace kritériá, ktoré vydáva a aktualizuje SFZ a SsFZ / ich odborné komisie /.

Úlohou pozorovania rozhodcov a asistentov rozhodcov v zápasoch je:

- a) reprezentovať, zastupovať riadiaci orgán, je jedným z garantov regulárneho priebehu stretnutia
- b) pred stretnutím dbá na dôslednosť v príprave a organizácii stretnutia, pripravenosť usporiadateľskej služby s cieľom, aby stretnutie malo bezproblémový priebeh
- c) oboznámiť komisiu rozhodcov so správami, v ktorých sú hodnotiacim spôsobom posúdené výkony rozhodcov
- d) zabezpečiť jednotnú a dôslednú interpretáciu pravidiel futbalu
- e) vydávať verbálne a písomné hodnotenia výkonov rozhodcov, ako aj ich asistentov
- f) identifikovať talentovaných, mladých rozhodcov
- g) dávať pokyny, ako môžu rozhodcovia zlepšovať ich výkonnosť (koučovanie rozhodcov).

Úlohou formulára správy DZ je:

- a) dosiahnuť jednotnosť v známkovaní rozhodcov
- b) udeliť rozhodcom, asistentom rozhodcov známky v zmysle predpísanej stupnice, ktoré reflektujú individuálny výkon a podstatu ich výkonu
- c) vypisovať Správu DS a Správu PR v systéme ISSF
- d) poskytnúť špecifické a precízne príklady podporujúce komentáre v správe.

1. Známkovanie rozhodcov

Hlavné body pozorovania rozhodcu

Analýzy počas zápasu:

- Identifikovať akýkoľvek účinný alebo preventívny kľúčový moment (y) / rozhodnutie (a), ktoré ovplyvňuje (ú) charakter zápasu
- Ohodnotiť reakciu na zmeny tempa (rýchlosti) a rozhodnutia v súlade s odozvou na požiadavky zápasu
- Zvážiť dôsledky zložitých situácií / rozhodnutí na **následné** rozhodnutia (osobnosť) dôsledne a s gurážou (odvahou)

Hodnotiaca stupnica pre rozhodcov a asistentov rozhodcov :

Podľa nášho názoru, samotná hodnotiaca stupnica je dostatočne jasná pre náležité (príslušné) známkovanie:

<i>Body</i>	<i>Komentár</i>
9.0 - 10	Výborný výkon
8.5 – 8.9	Veľmi dobrý výkon. Korektne vykonané dôležité rozhodnutie (a)
8.3 – 8.4	Dobrý výkon na požadovanej úrovni
8.2	Vyhovujúci (priateľný) výkon s malými oblasťami pre zlepšenie
8.0 - 8.1	Vyhovujúci (priateľný) výkon s dôležitými oblasťami pre zlepšenie
7.9	Jedna jasná, dôležitá (významná) chyba, inak 8.3 alebo vyššie
7.8	Jedna jasná, dôležitá (významná) chyba, inak 8.0 – 8.2
7.5 - 7.7	Pod očakávaním / Slabá kontrola / Významný bod (y) pre zlepšenie
7.0 - 7.4	Neuspokojivý výkon s jednou jasnou dôležitou chybou (napríklad ČK, PK, a podobne) a ďalšími významnými oblasťami pre zlepšenie alebo s viac ako jednou jasnou dôležitou chybou (napríklad ČK, PK, a podobne) a prípadne ďalšími významnými oblasťami pre zlepšenie
6.0 - 6.9	Nepriateľný výkon

Každé kritérium v správe má byť hodnotené na základe priestupkov, ktoré sa stanú v priebehu stretnutia a ktoré majú byť zosumarizované, ale presne (precízne) opísané (charakterizované).

Pripomíname, že základný rozsah hodnotenia výkonu rozhodcu, ktoré je v súlade s očakávaním, je 8.3 – 8.4, čo je ekvivalentné dobrému výkonu. Rozhodcovia s výkonom, ktorý je v súlade s očakávaním a potenciálom na viac, majú očakávať známku v tomto rozsahu.

Detailnejšie vysvetlenie:

- 9.0 – 10 pre výborný výkon vo veľmi ťažkom stretnutí
- 8.5 – 8.9 pre veľmi dobrý výkon v ťažkom / veľmi ťažkom stretnutí
- 8.3 – 8.4 pre dobrý výkon v normálnom stretnutí so správou, že tento rozhodca je pripravený na nasledujúci zápas
- 8.2 pre výkon, ktorý je ohodnotený ako vyhovujúci (priateľný), ale s určitými malými oblasťami pre zlepšenie
- 8.0 – 8.1 pre výkon, ktorý je ohodnotený ako vyhovujúci (priateľný), ale s s dôležitými oblasťami pre zlepšenie
- 7.9 výkon rozhodcu bol dobrý alebo lepší ako 8,3 , ale s jasnou chybou pri dôležitom (závažnom) rozhodnutí (ako napríklad : ČK, pokutový kop, a podobne). Znáмка by mala byť maximálne 7,9
- 7.8 výkon rozhodcu bol v hodnote 8,0, 8,1 alebo 8,2, ale s jasnou chybou pri dôležitom (závažnom) rozhodnutí (ako napríklad : ČK, pokutový kop a podobne). Znáмка by mala byť maximálne 7,8
- 7.5 - 7.7 rozhodca sa nedopustil jasnej chyby, ale chýbala mu celková kontrola nad zápasom a s podstatnými bodmi pre zlepšenie

- 7.0 – 7.4 **výkon s jednou jasnou dôležitou chybou (napríklad ČK, PK, a podobne) a ďalšími významnými oblastami pre zlepšenie alebo s viac ako jednou jasnou dôležitou chybou (napríklad ČK, PK, a podobne) a prípadne ďalšími významnými oblastami pre zlepšenie**
- 6.0 – 6.9 neprijateľný výkon s jasnými chybami v rozhodovaní, závažnými disciplinárnymi rozporuplnosťami (nezlučiteľnosťami) a / alebo stratou kontroly nad zápasom.

Ak je udelená ktorémukoľvek rozhodcovi známka pod (nižšia ako) 7.0, mal by byť Komisii rozhodcov vopred zaslaný e mail s podrobnými vysvetleniami (zdôvodneniami).

Známka by mala byť redukovaná (znížená) o 0.1 bodu, ak rozhodca neudelí žltú kartu za jasný priestupok, ktorý si vyžaduje jej udelenie.

DZ sa má v prípade priestupkov, ktoré nie sú rozhodcom posúdené (rozhodnuté) správne, zmieniť o nich počas po zápasovej diskusie (vyhodnotenia) najskôr ústne a potom ich uviesť v správe, s jasným popisom (popismi) a označením (označeniami) minúty (minút).

DZ nemôžu vykompenzovať v hodnotení chybu rozhodcu, ak následne (neskôr) po takom prípade urobí správne a pozitívne rozhodnutie.

V prípade známky nižšej ako 7.7 sa DZ musí zmieniť **o aspektoch pre zlepšenie**, tlmočiť ich rozhodcovi alebo asistentovi rozhodcu a uviesť ich v správe.

Pri udelení vyššej známky ako 8.4 musí rozhodca urobiť v priebehu zápasu **kritické a dôležité rozhodnutia správne** (tým môže byť aj preventívna akcia pozitívne podporujúca kontrolu zápasu).

Známku vyššiu ako 8.4 je možné udeliť aj vtedy, keď je náročnosť stretnutia hodnotená ako „normálna“. Ak je zápas hodnotený ako „normálny“ pre rozhodcu a kritické a dôležité (závažné) rozhodnutie je urobené správne, potom je to pozitívny bod pre rozhodcu. V takýchto prípadoch by mala byť primeraná (vhodná) známka 8.5.

Pri udelení známky vyššej ako 8.4 **DZ musí popísať podstatné faktory** (s odkazom na minúty), ktoré umiestnili výkon rozhodcu nad normálny výkon, ktorý je v súlade s očakávaním.

Malo by byť jasné, že škála 7.5 – 7.7 je klasifikovaná „pod očakávaním“. očakáva sa od rozhodcov v ich stretnutiach viac, a to dobrý výkon na požadovanej úrovni 8.3 – 8.4.

Poučenie (rada):

Dôležitá chyba urobená rozhodcom nie je považovaná aj naďalej za dôležitú chybu hoci v konečnom dôsledku je opravená po konzultácii s asistentom rozhodcu. Rovnaký princíp je využívaný, ak asistent rozhodcu urobí takú istú chybu.

Príklady:

- Rozhodca nariadil pokutový kop a udelil hráčovi žltú kartu, ale po nasledujúcej intervencii asistenta rozhodcu bolo rozhodnutie rozhodcu korektne zmenené a na hru bolo nadviazané rozhodcovskou loptou.
- Rozhodca nevytlúčil hráča, ktorému udelil v tom istom stretnutí druhú žltú kartu a hra je pred znovu otvorením. Našťastie asistent rozhodcu pred znovu otvorením hry intervenoval u rozhodcu a upozornil ho na jeho chybu.

Hoci obe rozhodnutia sú v konečnom dôsledku správne, komisia rozhodcov SsFZ môže akceptovať také chyby a preto známka pre rozhodcu má byť max. 8.0.

Stupeň náročnosti (obtiažnosti) hodnotený zvlášť pre každého rozhodcu

Stupeň náročnosti (obtiažnosti) stretnutia nie je zahrnutý do individuálnej známky pre každého rozhodcu. DZ sa teraz musí rozhodnúť pre stupeň náročnosti (obtiažnosti) a schopnosti každého rozhodcu narábať s kritickými situáciami (incidentmi).

Pre informáciu DZ má označiť stupeň náročnosti (obtiažnosti) v sumárnej tabuľke. V jeho správe sa musí zmieniť o významných prvkoch výkonu rozhodcu, označiac minúty kritických incidentov, ktoré sa udiali a boli dôvodom na udelenie finálnej známky.

Náročnosť (obtiažnosť) zahŕňa s sebe **počet rozhodnutí**, ktorými rozhodca demonštroval dôveryhodnú (presvedčivú) aplikáciu pravidiel futbalu, ale tiež ak sa rozhodca musel zaoberať s **kritickými/závažnými** priestupkami (incidentmi): vykonávanými často a s intenzitou.

Normálne - 1 : Normálne stretnutie s nie ťažkými situáciami pre rozhodcov
Ťažké - 2 : Ťažké stretnutie s niekoľkými zložitými (ťažkými) rozhodnutiami pre rozhodcov
Veľmi ťažké – 3 : Veľmi ťažké stretnutie s mnohými ťažkými rozhodnutiami pre rozhodcov

Príslušná pozornosť by mala byť venovaná dôležitým (závažným) rozhodnutiam, ako napríklad:

1. Zakázaná hra / simulovanie vo vnútri alebo okolo pokutového územia
2. Zmarenie jasných gólových príležitostí / zmarenie šancí dosiahnuť gól
3. Násilné činy
4. Masová konfrontácia medzi hráčmi a protesty proti rozhodnutiam rozhodcov
5. Udelenie druhých žltých kariet
6. Rozhodujúce rozhodnutie o hráčovi mimo hry (predovšetkým pre asistentov)
7. Správnosť (precíznosť) rozhodnutí o kritických incidentoch (priestupkoch) vo vnútri pokutového územia

Jasné chyby v rozhodovaní by mali zahŕňať nasledujúce:

1. Zlyhanie pri rozpoznaní a akcii pri priestupku na udelenie druhej žltej karty hráčovi v tom istom stretnutí
2. Zlyhanie pri vylúčení hráča z hracej plochy pri jasnom priestupku na vylúčenie
3. Nesprávne posúdenie pokutového kopu jeho nariadením / nenariadením
4. Závažná (významná) nesprávna interpretácia Pravidiel futbalu

Výkony asistenta rozhodcu

Dôležité je venovať príslušnú pozornosť asistentom rozhodcu. Rozhodnutia o hráčovi mimo hry sú často rozhodujúce v gólových situáciách. Výkon asistenta rozhodcu tiež tvorí rozhodujúci prvok v celkovej tímovej spolupráci. Správa o asistentovi rozhodcu musí byť vyplnená dôkladne a precízne.

Po zápasová diskusia (rozbor):

Je dôležité, aby po príchode do miesta konania stretnutia, DZ požiadal hlavného usporiadateľa (HU) o možnosť vzhľadnutia DVD zo stretnutia ihneď po jeho skončení tak, aby sa delegát zväzu mal čas sa pripraviť na po zápasovú diskusiu (rozbor) s rozhodcami. HU má tiež zariadiť vhodný a neverejný priestor k vykonaniu po zápasovej diskusie (rozboru),

DVD, ak je dostupné, má byť použité k objasneniu akýchkoľvek závažných incidentov (udalostí), ktoré sa stali v priebehu stretnutia, vrátane akýchkoľvek bodov týkajúcich sa koučovania rozhodcov, z ktorých by mohli mať títo ošoh.

Všeobecné komentáre a odporúčania k výkonu (príklady), a body prediskutované s rozhodcami:

Delegát zväzu je tiež kouč pre rozhodcov a jeho analýzy a odporúčania majú byť členené (štruktúrované) tak, aby viedli k celkovému zlepšovaniu sa rozhodcovského tímu.

Delegát zväzu má:

- Ponúknuť rozhodcovi možnosť, aby sa sám vyjadril a mal guráž sebareflexie (seba analýzy)
- Stanoviť priority (upozorniť na dva alebo tri kľúčové body)
- Najprv sa zmieniť o pozitívnych bodoch, potom o aspektoch pre zlepšenie
- Dať konkrétne rady (odporúčania) na základe aktuálnych incidentov (udalostí) zo stretnutia tak, aby boli zrozumiteľné (pochopiteľné) a precízne
- Ponúknuť riešenia a alternatívy pre zlepšovanie sa – v spolupráci s rozhodcovským tímom

Rozhodcovia často informujú komisiu rozhodcov, že správa a po zápasové komentáre nie sú v súlade (zhode). Pre dodanie odvahy k diskusii a uisteniu sa, že prediskutované body korešpondujú so správou, delegáti zväzu by mali upozorniť na dva alebo tri pozitívne a negatívne body, ktoré potom musia tlmočiť rozhodcovi počas po zápasovej diskusie.

DZ vyplňujú dve Správy a to prostredníctvom systému ISSF :

- Správu DS
- Správu PR, číselné hodnotenie rozhodcov označí známkou v prvom stĺpci

Obe Správy musia byť uzavreté v utorok do 12,00 / stretnutia hrané Pia – Ned /, v pracovných dňoch do 12,00 nasledujúceho dňa

- Zapísanie známk R a AR do Zápisu o stretnutí sa zrušilo. DZ slovne vyhodnotí výkon rozhodcu a asistentov, kde jasne a zrozumiteľne uvedie kľúčové rozhodnutia, či už plusové alebo mínusové.

Marec 2014