

POKYNY PRE DELEGÁTOV ZVAZU (SsFZ)

pre sezónu 2014-2015

DZ je najvyššie postavenou osobou futbalového stretnutia, na ktoré bol delegovaný. Zastupuje na ňom SsFZ so svojimi právami a povinnosťami, uvedenými v predpisoch a normách SFZ a SsFZ. Na futbalovom stretnutí plní svoju kontrolnú, pozorovaciu a hodnotiacu funkciu.

Na súťažné stretnutia III. ligy, IV. ligy, V. ligy a II. ligy dor., DZ deleguje KR SsFZ.

DZ prichádza na stretnutie spravidla 60 minút pred jeho začiatkom. V spolupráci s hlavným usporiadateľom (HU) po príchode skontroluje vstupy a vchody na štadión, umiestnenie videokamery, označenie pokladní a vstupov, označenie jednotlivých sektorov, hlavne sektor pre divákov hostí, únikové cesty, ako aj pripravenosť sedadiel a diváckych toaliet.

Taktiež skontroluje vnútorné vybavenie štadióna (šatne mužstiev, kabínu rozhodcov, miestnosť pre poradu pred stretnutím, technické vybavenie pre vzhliadnutie DVD záznamu zo stretnutia, priestory VIP a pod.).

Spolu s ostatnými delegovanými osobami skontroluje pripravenosť hracej plochy (správne vyznačenie čiar, bránok, lavičiek náhradníkov a umiestnenie reklamných panelov okolo hracej plochy).

Stanoví začiatok a riadi predzápasovú poradu o organizačnom zabezpečení stretnutia dospelých III., IV., a V. ligy – spravidla 30 minút pred začiatkom stretnutia, na ktorej skontroluje prítomnosť všetkých účastníkov stretnutia (ich zoznam je súčasťou predpísaných tlačív pre DZ), preverí ich odbornú spôsobilosť, pripomenie individuálne úlohy a povinnosti každého zúčastneného a dohodne spôsob komunikácie počas stretnutia. V spolupráci s R a za prítomnosti technických vedúcich oboch mužstiev skontroluje farebnú odlišnosť zápasového oblečenia oboch družstiev.

Z porady spíše za prítomnosti HU Záznam z porady o organizácii stretnutia, ktorý si zakladá pre vlastnú potrebu. Do začiatku stretnutia ešte skontroluje občerstvovacie zariadenia v areáli štadióna, s dôrazom na kontrolu zákazu predaja alkoholických nápojov a predaja nápojov v iných ako plastových alebo papierových pohároch.

V priebehu stretnutia zo svojho miesta (spravidla na hlavnej tribúne) dozerá na jeho organizačný, bezpečnostný a športový priebeh, sleduje výkony rozhodcov a nestranne a objektívne zaznamenáva ich klady a nedostatky.

Svoje poznatky DZ pravdivo uvedie v Správe DS. V prípade organizačných a bezpečnostných problémov pred, počas a po stretnutí, vyplní aj tlačivo „ Oznámenie o nedostatkoch v stretnutí „, ktoré po vyplnení Správy DS a Správy PR v ISSF zašle elektronicky na sekretariát SsFZ.

Po ukončení stretnutia je DZ povinný oznámiť klubom nedostatky, ktoré zistil pred, počas a po ukončení stretnutia a to na predpísanom tlačive „ Oznámenie o nedostatkoch v stretnutí“, ktorých riešenie podlieha disciplinárnemu konaniu.

Forma správy delegáta zväzu

Delegát zväzu sa musí riadiť inštrukciami a uplatňovať hodnotiace kritériá, ktoré vydáva a aktualizuje SFZ a SsFZ / ich odborné komisie /.

Úlohou pozorovania rozhodcov a asistentov rozhodcov v zápasoch je:

- a) reprezentovať, zastupovať riadiaci orgán, je jedným z garantov regulárneho priebehu stretnutia
- b) pred stretnutím dbá na dôslednosť v príprave a organizácii stretnutia, pripravenosť usporiadateľskej služby s cieľom, aby stretnutie malo bezproblémový priebeh
- c) oboznámiť komisiu rozhodcov so správami, v ktorých sú hodnotiacim spôsobom posúdené výkony rozhodcov
- d) zabezpečiť jednotnú a dôslednú interpretáciu pravidiel futbalu
- e) vydávať verbálne a písomné hodnotenia výkonov rozhodcov, ako aj ich asistentov
- f) identifikovať talentovaných, mladých rozhodcov
- g) dávať pokyny, ako môžu rozhodcovia zlepšovať ich výkonnosť (koučovanie rozhodcov).

Úlohou formulára správy DZ je:

- a) dosiahnuť jednotnosť v známkovaní rozhodcov
- b) udeliť rozhodcom, asistentom rozhodcov známky v zmysle predpísanej stupnice, ktoré reflektujú individuálny výkon a podstatu ich výkonu
- c) vypisovať Správu DS a Správu PR v systéme ISSF
- d) poskytnúť špecifické a precízne príklady podporujúce komentáre v správe.

1. Známkovanie rozhodcov

Hlavné body pozorovania rozhodcu

Analýzy počas zápasu:

- Identifikovať akýkoľvek účinný alebo preventívny kľúčový moment (y) / rozhodnutie (a), ktoré ovplyvňuje (ú) charakter zápasu
- Ohodnotiť reakciu na zmeny tempa (rýchlosti) a rozhodnutia v súlade s odozvou na požiadavky zápasu
- Zvážiť dôsledky zložitých situácií / rozhodnutí na **následné** rozhodnutia (osobnosť) dôsledne a s gurážou (odvahou)

Hodnotiacia stupnica pre rozhodcov a asistentov rozhodcov :

Podľa nášho názoru, samotná hodnotiacia stupnica je dostatočne jasná pre náležité (príslušné) známkovanie:

<i>Body</i>	<i>Komentár</i>
9.0 - 10	Výborný výkon
8.5 – 8.9	Veľmi dobrý výkon. Korektne vykonané dôležité rozhodnutie (a)
8.3 – 8.4	Dobrý výkon na požadovanej úrovni
8.2	Vyhovujúci (prijateľný) výkon s malými oblasťami pre zlepšenie
8.0 - 8.1	Vyhovujúci (prijateľný) výkon s dôležitými oblasťami pre zlepšenie
7.9	Jedna jasná, dôležitá (významná) chyba, inak 8.3 alebo vyššie
7.8	Jedna jasná, dôležitá (významná) chyba, inak 8.0 – 8.2
7.5 - 7.7	Pod očakávaním / Slabá kontrola / Významný bod (y) pre zlepšenie
7.0 - 7.4	Neuspokojivý výkon s jednou jasnou dôležitou chybou (napríklad ČK, PK, a podobne) a ďalšími významnými oblasťami pre zlepšenie alebo s viac ako jednou jasnou dôležitou chybou (napríklad ČK, PK, a podobne) a prípadne ďalšími významnými oblasťami pre zlepšenie
6.0 - 6.9	Neprijateľný výkon

Každé kritérium v správe má byť hodnotené na základe priestupkov, ktoré sa stanú v priebehu stretnutia a ktoré majú byť zosumarizované, ale presne (precízne) opísané (charakterizované).

Pripomíname, že základný rozsah hodnotenia výkonu rozhodcu, ktoré je v súlade s očakávaním, je 8.3 – 8.4, čo je ekvivalentné dobrému výkonu. Rozhodcovia s výkonom, ktorý je v súlade s očakávaním a potenciálom na viac, majú očakávať známku v tomto rozsahu.

Detailnejšie vysvetlenie:

- 9.0 – 10 pre výborný výkon vo veľmi ťažkom stretnutí
- 8.5 – 8.9 pre veľmi dobrý výkon v ťažkom / veľmi ťažkom stretnutí
- 8.3 – 8.4 pre dobrý výkon v normálnom stretnutí so správou, že tento rozhodca je pripravený na nasledujúci zápas
- 8.2 pre výkon, ktorý je ohodnotený ako vyhovujúci (prijateľný), ale s určitými malými oblasťami pre zlepšenie
- 8.0 – 8.1 pre výkon, ktorý je ohodnotený ako vyhovujúci (prijateľný), ale s s dôležitými oblasťami pre zlepšenie
- 7.9 výkon rozhodcu bol dobrý alebo lepší ako 8,3 , ale s jasnou chybou pri dôležitom (závažnom) rozhodnutí (ako napríklad : ČK, pokutový kop, a podobne). Znáмка by mala byť maximálne 7,9
- 7.8 výkon rozhodcu bol v hodnote 8,0, 8,1 alebo 8,2, ale s jasnou chybou pri dôležitom (závažnom) rozhodnutí (ako napríklad : ČK, pokutový kop a podobne). Znáмка by mala byť maximálne 7,8
- 7.5 - 7.7 rozhodca sa nedopustil jasnej chyby, ale chýbala mu celková kontrola nad zápasom a s podstatnými bodmi pre zlepšenie

- 7.0 – 7.4 **výkon s jednou jasnou dôležitou chybou (napríklad ČK, PK, a podobne) a ďalšími významnými oblasťami pre zlepšenie alebo s viac ako jednou jasnou dôležitou chybou (napríklad ČK, PK, a podobne) a prípadne ďalšími významnými oblasťami pre zlepšenie**
- 6.0 – 6.9 neprijateľný výkon s jasnými chybami v rozhodovaní, závažnými disciplinárnymi rozporupnosťami (nezlučiteľnosťami) a / alebo stratou kontroly nad zápasom.

Ak je udelená ktorémukoľvek rozhodcovi známka pod (nižšia ako) 7.0, mal by byť Komisii rozhodcov vopred zaslaný e mail s podrobnými vysvetleniami (zdôvodneniami).

Známka by mala byť redukovaná (znížená) o 0.1 bodu, ak rozhodca neudelí žltú kartu za jasný priestupok, ktorý si vyžaduje jej udelenie.

DZ sa má v prípade priestupkov, ktoré nie sú rozhodcom posúdené (rozhodnuté) správne, zmieniť o nich počas po zápasovej diskusie (vyhodnotenia) najskôr ústne a potom ich uviesť v správe, s jasným popisom (popismi) a označením (označeniami) minúty (minút).

DZ nemôžu vykompenzovať v hodnotení chybu rozhodcu, ak následne (neskôr) po takom prípade urobí správne a pozitívne rozhodnutie.

V prípade známky nižšej ako 7.7 sa DZ musí zmieniť **o aspektoch pre zlepšenie**, tlmočiť ich rozhodcovi alebo asistentovi rozhodcu a uviesť ich v správe.

Pri udelení vyššej známky ako 8.4 musí rozhodca urobiť v priebehu zápasu **kritické a dôležité rozhodnutia správne** (tým môže byť aj preventívna akcia pozitívne podporujúca kontrolu zápasu).

Známku vyššiu ako 8.4 je možné udeliť aj vtedy, keď je náročnosť stretnutia hodnotená ako „normálna“. Ak je zápas hodnotený ako „normálny“ pre rozhodcu a kritické a dôležité (závažné) rozhodnutie je urobené správne, potom je to pozitívny bod pre rozhodcu. V takýchto prípadoch by mala byť primeraná (vhodná) známka 8.5.

Pri udelení známky vyššej ako 8.4 **DZ musí popísať podstatné faktory** (s odkazom na minúty), ktoré umiestnili výkon rozhodcu nad normálny výkon, ktorý je v súlade s očakávaním.

Malo by byť jasné, že škála 7.5 – 7.7 je klasifikovaná „pod očakávaním“. očakáva sa od rozhodcov v ich stretnutiach viac, a to dobrý výkon na požadovanej úrovni 8.3 – 8.4.

Poučenie (rada):

Dôležitá chyba urobená rozhodcom nie je považovaná aj naďalej za dôležitú chybu hoci v konečnom dôsledku je opravená po konzultácii s asistentom rozhodcu. Rovnaký princíp je využívaný, ak asistent rozhodcu urobí takú istú chybu.

Príklady:

- Rozhodca nariadil pokutový kop a udelil hráčovi žltú kartu, ale po nasledujúcej intervencii asistenta rozhodcu bolo rozhodnutie rozhodcu korektne zmenené a na hru bolo nadviazané rozhodcovskou loptou.
- Rozhodca nevytlúčil hráča, ktorému udelil v tom istom stretnutí druhú žltú kartu a hra je pred znovu otvorením. Našťastie asistent rozhodcu pred znovu otvorením hry intervenoval u rozhodcu a upozornil ho na jeho chybu.

Hoci obe rozhodnutia sú v konečnom dôsledku správne, komisia rozhodcov SsFZ môže akceptovať také chyby a preto známka pre rozhodcu má byť max. 8.2.

Neudelenie ŽK rozhodcom za jasný priestupok na udelenie ŽK (resp. nesprávne udelenie ŽK):

-v prípade, že výkon rozhodcu v stretnutí spadá do škály dobrého výkonu na požadovanej úrovni (dobrý výkon), číselné hodnotenie **8,3 resp. 8,4** a rozhodca v takomto stretnutí neudelí OT ŽK za jasný priestupok, ktorý si vyžaduje udelenie OT ŽK (resp. R nesprávne udelí OT ŽK), známka by mala byť maximálne **8,2**.

-v prípade, že výkon rozhodcu v stretnutí bol veľmi dobrý, korektne posúdil dôležité rozhodnutia, číselné hodnotenie **8,5 a vyššie** a rozhodca v takomto stretnutí neudelí OT ŽK za jasný priestupok, ktorý si vyžaduje udelenie OT ŽK (resp. R nesprávne udelí OT ŽK), známka by mala byť maximálne **8,3**.

-známka 8,3 – dobrý výkon v súlade s očakávaním

-známka 8,4 – dobrý výkon v súlade s očakávaním a drobnými pozitívami (napr. správne využitie verbálneho dohovoru, efektívne signály, taktický prístup a riadenie hry, okamžitá reakcia na zmenu povahy stretnutia, efektívne signály, primeraná komunikácia s hráčmi, cit

pre plynulosť hry, primerané disciplinárne sankcie drobné konkrétne pozitíva sa môžu dotýkať ktorejkoľvek oblasti hodnotenia vid' SPRÁVA POZOROVATEĽA ROZHODCOV – platí aj pre hodnotenie AR,

Stupeň náročnosti (obtiažnosti) hodnotený zvlášť pre každého rozhodcu

Stupeň náročnosti (obtiažnosti) stretnutia nie je zahrnutý do individuálnej známky pre každého rozhodcu. DZ sa teraz musí rozhodnúť pre stupeň náročnosti (obtiažnosti) a schopnosti každého rozhodcu narábať s kritickými situáciami (incidentmi).

Pre informáciu DZ má označiť stupeň náročnosti (obtiaznosti) v sumárnej tabuľke. V jeho správe sa musí zmieniť o významných prvkoch výkonu rozhodcu, označiac minúty kritických incidentov, ktoré sa udiali a boli dôvodom na udelenie finálnej známky.

Náročnosť (obtiaznosť) zahŕňa s sebe **počet rozhodnutí**, ktorými rozhodca demonštroval dôveryhodnú (presvedčivú) aplikáciu pravidiel futbalu, ale tiež ak sa rozhodca musel zaoberať s **kritickými/závažnými** priestupkami (incidentmi): vykonávanými často a s intenzitou.

Normálne - 1 : Normálne stretnutie s nie ťažkými situáciami pre rozhodcov
Ťažké - 2 : Ťažké stretnutie s niekoľkými zložitými (ťažkými) rozhodnutiami pre rozhodcov
Veľmi ťažké - 3 : Veľmi ťažké stretnutie s mnohými ťažkými rozhodnutiami pre rozhodcov

Príslušná pozornosť by mala byť venovaná dôležitým (závažným) rozhodnutiam, ako napríklad:

1. Zakázaná hra / simulovanie vo vnútri alebo okolo pokutového územia
2. Zmarenie jasných gólových príležitostí / zmarenie šancí dosiahnuť gól
3. Násilné činy
4. Masová konfrontácia medzi hráčmi a protesty proti rozhodnutiam rozhodcov
5. Udelenie druhých žltých kariet
6. Rozhodujúce rozhodnutie o hráčovi mimo hry (predovšetkým pre asistentov)
7. Správnosť (precíznosť) rozhodnutí o kritických incidentoch (priestupkoch) vo vnútri pokutového územia

Jasné chyby v rozhodovaní by mali zahŕňať nasledujúce:

1. Zlyhanie pri rozpoznaní a akcii pri priestupku na udelenie druhej žltej karty hráčovi v tom istom stretnutí
2. Zlyhanie pri vylúčení hráča z hracej plochy pri jasnom priestupku na vylúčenie
3. Nesprávne posúdenie pokutového kopu jeho nariadením / nenariadením
4. Závažná (významná) nesprávna interpretácia Pravidiel futbalu

Výkony asistenta rozhodcu

Dôležité je venovať príslušnú pozornosť asistentom rozhodcu. Rozhodnutia o hráčovi mimo hry sú často rozhodujúce v gólových situáciách. Výkon asistenta rozhodcu tiež tvorí rozhodujúci prvok v celkovej tímovej spolupráci. Správa o asistentovi rozhodcu musí byť vyplnená dôkladne a precízne.

Po zápasová diskusia (rozbor):

Je dôležité, aby po príchode do miesta konania stretnutia, DZ požiadal hlavného usporiadateľa (HU) o možnosť vzhliadnutia DVD zo stretnutia ihneď po jeho skončení tak, aby sa delegát zväzu mal čas sa pripraviť na po zápasovú diskusiu (rozbor) s rozhodcami. HU má tiež zariadiť vhodný a neverejný priestor k vykonaniu po zápasovej diskusie (rozboru),

DVD, ak je dostupné, má byť použité k objasneniu akýchkoľvek závažných incidentov (udalostí), ktoré sa stali v priebehu stretnutia, vrátane akýchkoľvek bodov týkajúcich sa koučovania rozhodcov, z ktorých by mohli mať títo osov.

Všeobecné komentáre a odporúčania k výkonu (príklady), a body prediskutované s rozhodcami:

Delegát zväzu je tiež kouč pre rozhodcov a jeho analýzy a odporúčania majú byť členené (štruktúrované) tak, aby viedli k celkovému zlepšovaniu sa rozhodcovského tímu.

Delegát zväzu má:

- Ponúknuť rozhodcovi možnosť, aby sa sám vyjadril a mal guráž sebareflexie (seba analýzy)
- Stanoviť priority (upozorniť na dva alebo tri kľúčové body)
- Najprv sa zmieniť o pozitívnych bodoch, potom o aspektoch pre zlepšenie
- Dať konkrétne rady (odporúčania) na základe aktuálnych incidentov (udalostí) zo stretnutia tak, aby boli zrozumiteľné (pochopteľné) a precízne
- Ponúknuť riešenia a alternatívy pre zlepšovanie sa – v spolupráci s rozhodcovským tímom

Rozhodcovia často informujú komisiu rozhodcov, že správa a po zápasové komentáre nie sú v súlade (zhode). Pre dodanie odvahy k diskusii a uisteniu sa, že prediskutované body korešpondujú so správou, delegáti zväzu by mali upozorniť na dva alebo tri pozitívne a negatívne body, ktoré potom musia tlmočiť rozhodcovi počas po zápasovej diskusie.

DZ vyplňujú dve Správy a to prostredníctvom systému ISSF :

- **Správu DS**

V správe DS je DZ povinný vyplniť aj časť H : FAIR PLAY, táto súťaž má za cieľ, aby sa v stretnutiach a súťažiach správali všetci športovci, rozhodcovia, funkcionári a diváci čestne, rytiersky v duchu pravidiel futbalu za dodržiavania etických princípov správania sa športovca, rozhodcu, funkcionára a diváka. V prípadoch, keď dôjde k vysoko pozitívnym činnostom v tejto oblasti propagovať jednotlivcov, alebo kolektívy. Dodržiavaním princípov Fair-play bojovať proti podvádzaniu, drogám, dopingu hazardu, korupcii, vandalizmu, futbalovému fanatizmu, rasizmu a fašizmu. V jednotlivých futbalových stretnutiach dosiahnuť aby aktéri mali vytvorené rovnaké podmienky. Hodnotenie má za cieľ potierať všetky formy negatívneho správania sa kohokoľvek, kto naruší tieto princípy.

Každý riadiaci orgán hodnotí súťaž Fair – play vo všetkých súťažiach. Vyhodnocuje každoročne najlepšie družstvá, hráčov, rozhodcov v tejto oblasti. Pozitívne skutočnosti získané v súťaži by mal zverejňovať v médiách, ako príklad pre ďalších športovcov.

Fair –play súťaž sa hodnotí v šiestich základných oblastiach hodnotenia.

1. Udelenie osobných trestov hráčom oboch družstiev žltou, alebo červenou farbou
2. Pozitívna hra družstiev
3. Rešpektovanie súperov
4. Rešpektovanie rozhodcovských rozhodnutí
5. Správanie sa predstaviteľov družstiev
6. Správanie sa obecnstva

Každá hodnotená oblasť má pridelenú najvyššiu možnú známku, ktorá je pre hodnotiteľa záväzná. V zmysle kritérií a subjektívneho zhodnotenia prideli hodnotiteľ v každej oblasti príslušný počet bodov. Počet bodov sa udeľuje v rádovej jednotke bez desatinného čísla. Súčtom čísiel jednotlivého družstva získa hodnotiteľ súčet, ktorý vynásobí číslom 10 a tento výsledok vydeli počtom maximálnych možných pridelených bodov (35/45) a získa výsledok hodnotenia. Výsledok hodnotenia sa uvádza na stotinu čísel napr. 8,25. V celkovom hodnotení družstva za súťažný ročník sa súčty výsledkov hodnotenia sčítajú a vydedia počtom odohraných stretnutí.

Kritériá

1. Červené a žlté karty

Maximálny počet bodov tohto kritéria je 10 bodov. Z tohto hodnotenia sa odčítavajú body za udelené červené a žlté karty v stretnutí pre jednotlivé družstvo. Červená karta má hodnotu – 3 bodov a žltá karta má hodnotu – 1 bodu. V prípade ak je ten istý hráč napomenutý v jednom stretnutí najprv žltou kartou a neskôr bol opäť napomenutý žltou kartou a rozhodca mu udelí v zmysle PF červenú kartu potom sa do hodnotenia započítavajú len – 3 body ako pri červenej karte. V prípade, ak je ten istý hráč napomenutý žltou kartou a neskôr ho rozhodca vylúči z hry udelením červenej karty tak sa do hodnotenia počítajú – 1 a – 3 body čo je v súčte – 4 body. V tomto kritériu sa môže vyčísliť celkovo aj mínusová hodnota bodov.

2. Pozitívna hra

Maximálny počet bodov tohto kritéria je 10 bodov a minimálny počet je 1 bod. Pozitívna hra počas stretnutia má v sebe dva rôznorodé aspekty. Pozitívny a negatívny aspekt.

V pozitívnom aspekte sa v hre prejavujú prvky útočnej taktiky, zrýchlenia hry, vytrvalosti hrať o víťazstvo v stretnutí, množstvom gólových šancí ale aj v strelených gólov, hra je zo strany družstva atraktívna pre divákov.

V negatívnom aspekte sa v hre prejavujú tendencie spomaľovania hry, zdržovacej taktiky, častého porušovania pravidiel futbalu, simulovania hráčov, defenzívnej taktiky, keď hra nie je atraktívna pre divákov.

V oboch herných prejavoch sa tempo a atraktivita hry javí vždy v rôznych pohľadoch a preto je len na subjektívnom hodnotení hodnotiteľa v akej škále stupnice udelí body za prejav pozitívnej hry.

3.Rešpektovanie súpera

Maximálny počet bodov tohto kritéria je 5 bodov a minimálny počet je 1 bod. Hodnotenie tohto kritéria by malo vychádzať z pozitívnych postojov hráčov k svojmu súperovi. Hráči musia rešpektovať Pravidlá futbalu, SP a súpera. Pri hodnotení sa prihliada na závažnosť udelených trestov a nie na ich počet. Pozitívne sa hodnotí pomoc pri zranení a pomoci súperovi. Bežné správanie sa hráčov nie je možné ohodnotiť najvyšším, ako 5 bodovým hodnotením.

4.Rešpektovanie rozhodcu

Maximálny počet bodov tohto kritéria je 5 bodov a minimálny počet je 1 bod. Kladný postoj hráča k rozhodnutiam rozhodcu a asistentov je pozitívom v tomto kritériu. Od hráčov sa očakáva rešpektovanie rozhodnutí rozhodcov. V tomto kritériu je potrebné prihliadnuť na závažnosť udelenia osobných trestov, negatívnych javov ako je podvádžanie a simulovanie hráča a podobne. Bežné správanie sa hráčov nie je možné ohodnotiť najvyšším, ako 5 bodovým hodnotením.

5. Správanie sa predstaviteľov klubov

Maximálny počet bodov tohto kritéria je 5 bodov a minimálny počet je 1 bod. Toto kritérium má svoje pozitívne a negatívne aspekty. Medzi predstaviteľov klubov zaraďujeme funkcionárov a majiteľov klubov, vedúcich mužstiev, trénerov, asistentov trénerov, lekárov, masérov, fyzioterapeutov, zástupcov klubov a usporiadateľov stretnutí.

V pozitívnom aspekte sa predstavitelia klubov správajú slušne, spoločensky a športovo. Vplývajú na hráčov aby bojovali v duchu pravidiel a rešpektovali rozhodnutia rozhodcov. V hre a súťažení používajú len dovolené športové, technické, taktické a morálne dovolené prostriedky, postupy, taktiky a správanie.

V negatívnom aspekte dochádza k rôznym ohrozením účastníkov hry, slovným urážkam, neverbálnym vyjadreniam, fyzickému napádaniu, provokáciám, teatrálnym výstupom predstaviteľov klubov, nerešpektovaniu výkonu rozhodcov, urážkam súpera, divákov, delegovaných osôb a podobne. Takéto správanie nie je v súlade s očakávaním a je odcudzenia hodné.

Bežné správanie sa predstaviteľov klubov nie je možné ohodnotiť najvyšším, ako 5 bodovým hodnotením.

6.Správanie sa obecnstva

Maximálny počet bodov tohto kritéria je 5 bodov a minimálny počet je 1 bod. Obecnstvo na futbalovom štadióne tvorí významný prvok stretnutia. Podpora fanúšikov pre hráčov je žiadaná a tvorí kulisu stretnutia. Správanie divákov je možné rozdeliť do niekoľkých skupín. Medzi ne patrí :

V pozitívnom aspekte správania sa obecnstvo s podporou fanúšikov, s používaním pozitívnej choreografie, povzbudzovaním družstva, slušným pokrikom, spievaním, rešpektovaním rozhodnutí rozhodcu, ocenenie výkonu súpera čo v konečnom dôsledku vytvára priateľskú atmosféru na štadióne. Pozitívom v správaní divákov je aj používanie zaujímavých transparentov a pútačov.

V negatívnom aspekte správania sa obecnstva sa prejavujú reakcie fanúšikov na výkon hráčov, rozhodnutia rozhodcov, na fanúšikov súpera urážkami, nadávkami, na adresu hráčov, rozhodcov, funkcionárov a podobne. Využívaním rôznych foriem zastrahovania, nedovoleným používaním pyrotechniky, urážlivých transparentov a pútačov, vyvolávanie konfliktov, bitiek, ako aj iných negatívnych javov počas stretnutia.

Bežné správanie sa divákov, ktorí neprejavia svoju účasť povzbudzovaním ale len pasívnym pozieraním stretnutia nie je možné ohodnotiť najvyšším 5 bodovým ohodnotením. Toto správanie je priemerné a netvorí pozitívnu divácku kulisu. V prípade obzvlášť hrubého nešportového správania sa divákov je možné hodnotenie upraviť až do mínusovej hodnoty, najviac však do hodnoty – 3 bodov. Vo svojom hodnotení FP je hodnotiteľ povinný túto skutočnosť zdôvodniť.

Toto kritérium sa nehodnotí u družstva, ak sa na stretnutí nezúčastní primeraný počet fanúšikov tohto družstva. Primeraným počtom fanúšikov klubu je skupina, ktorú tvoria minimálne 3 osoby.

Celkové hodnotenie

V celkovom hodnotení je možné prideliť maximálne 40 bodov. V prípade neuplatnenia kritéria č.6 sa konečná maximálna hodnota znižuje na 35 bodov. Po pridelení bodov jednotlivým kritériám sa vykoná výpočet priemerného výsledku hodnotenia.

Príklad výpočtu priemerného výsledku :

a) plný počet 40 bodov : dosiahnutý súčet bodov je napr. 34.

Výpočet : $34 \times 10 = 340 : 40 = 8,50$ bodov

b) počet bodov 35 : dosiahnutý súčet bodov je napr. 27.

Výpočet : $27 \times 10 = 270 : 35 = 7,71$ bodov.

Výsledok hodnotenia sa uvádza na dve desatinné čísla.

8.Poznámky

Do poznámok sa uvádzajú výrazné pozitívne prípady fair – play, alebo dôvody výrazného zníženia hodnotenia daného kritéria u družstva napr. hrubé nešportové správanie sa hráčov, divákov a podobne.

DZ vyplňujú dve Správy a to prostredníctvom systému ISSF :

- **Správu PR,**

číselné hodnotenie rozhodcov označí známku v prvom okienku

V prípade udelenia **známky 7,8 resp. 7,9** / s jednou jasnou chybou pri dôležitom rozhodnutí / je DZ v správe pozorovateľa povinný vyplniť druhé okienko s uvedením známky, ktorá by bola udelená, ak by nebola aplikovaná jedna jasná dôležitá chyba.

Obe Správy musia byť uzavreté v utorok do 12,00 / stretnutia hrané Pia – Ned /, v pracovných dňoch do 12,00 nasledujúceho dňa

- Zapísanie známok R a AR do Zápisu o stretnutí sa zrušilo. DZ slovne vyhodnotí výkon rozhodcu a asistentov, kde jasne a zrozumiteľne uvedie kľúčové rozhodnutia, či už plusové alebo mínusové.

Administratívne nedostatky v správe pozorovateľa:

- nekompletne vyplnená správa pozorovateľa
 - chýbajúca obtiažnosť
 - nevyplnené všetky + alebo – v jednotlivých bodoch správy
 - chýbajúci komentár
- nevytvorená správa pozorovateľa v systéme ISSF
- neuzatvorená správa pozorovateľa v systéme ISSF

Odborné nedostatky v správe pozorovateľa:

- nezdôvodnená (-) v minutáži
- nezdôvodnená (+) v minutáži
V prípade (+) je možné v niektorých bodoch zdôvodnenie uviesť len v komentári.
 - ✓ Fyzická kondícia (3) – vytrvalosť, estetika, diagonálny systém, úroveň flexibility
 - ✓ Spolupráca (4) – celkový dojem
 - ✓ Asistent rozhodcu (7,8) – pozičné postavenie a pohyb
- v prípade udelenia známky 7.9 alebo 7.8 nevyplnené druhé okienko s uvedením známky, ktorá by bola udelená, ak by nebola aplikovaná jedna jasná, dôležitá chyba
- iné odborné nedostatky, ktoré úsek DZ a následne KR SsFZ rieši na svojom zasadnutí, ale tieto nemenia hodnotenie rozhodcu – nesprávne udelenie resp. neudelenie OT ŽK (nie druhej); posudzovanie pravidla XI. bez uznania resp. neuznania regulárneho gólu,.....

Iné (nedostatky):

Neuvádzanie nasledovných informácií v záverečnom komentári:

- dohovor rozhodcovského tímu pred stretnutím
- hodnotenie stretnutia pozorovateľom, a prijatie hodnotenia rozhodcami

Prepracovanie správy pozorovateľa:

- ❖ DZ prepracuje Správu pozorovateľa, ak sa KR SsFZ po vzhladnutí videozáznamu nestotožní s jeho hodnotením, ale situácia nebola úplne jednoznačná, a táto situácia bola popísaná v správe pozorovateľa z jeho subjektívneho pohľadu.
Jedná sa o chyby výrazne ovplyvňujúce hodnotenie rozhodcov. Pre objektivnosť v celkovom hodnotení R, je preto dôležité, aby bolo číselné hodnotenie upravené.
DZ v takomto prípade nebude **pozastavené delegácia na stretnutia**.

- ❖ Ak DZ v správe pozorovateľa rozhodcov neuvedie (úmyselne či neúmyselne) závažné a jasné okolnosti (pochybenia R, AR) , okrem toho, že pozorovateľ prepracuje správu, môže mu KR SFZ **pozastaviť vykonávanie činnosti DZ**.

júl 2014